



## EMNEBESKRIVELSE

### BAC3100 Bacheloroppgave

1. Studium/studier	Samtlige bachelorstudier
2. Studieår/semester	3. studieår/6. semester
3. Studiepoeng	20
4. Kursansvarlig	Førsteamanuensis Line Christoffersen
5. Antall timer	<p>Hver gruppe tilbys fire veiledningstimer à 45 minutter. Oppnevnt veileder kunngjør mulige tider for veiledning, og veiledningen må avtales i god tid på forhånd.</p> <p>Første veiledning kan holdes felles for alle gruppene. Tema vil være knyttet til oppgaveskriving generelt, og selve prosessen gruppene skal gjennom. Den vil i tillegg ta for seg retningslinjer for gruppebasert veiledning.</p> <p>Det kan settes opp flere fellesveiledninger, som erstatter individuelle veiledninger. Disse vil fokusere på generelle utfordringer gruppene møter, og diskutere disse på en slik måte at alle gruppene vil ha nytte av møtet.</p> <p>Gruppen som ikke møter til avtalt time, uten å ha varslet dette senest 48 timer før, mister denne timen. <i>Tre av veiledningstimene må være benyttet innen gitt dato.</i> Etter denne dato gis kun én veiledningstime pr. gruppe.</p> <p>Husk å være ute i god tid med å bestille veiledningtid! Dersom veileder er fullbooket like før innlevering, vil det ikke bli satt opp ekstra veiledning.</p> <p><i>For å gjøre selve veiledningstiden så effektiv som mulig, skal veileder ha materiale innlevert fra gruppen senest 48 timer på forhånd.</i></p> <p>Siste veiledningsdato vil være to uker før innleveringsdato.</p>
6. Forkunnskaper	Arbeidet bygger på faglige kunnskaper tilsvarende de 2,5

	foregående studieår av det aktuelle bachelorstudium.
7. Mål	<p>Det er et mål at studentene får trening i anvendelse av kunnskapsstoffet innenfor sentrale fagområder i bachelorstudiet. Studentene skal gjennom den prosessen det er å forfatte en lengre oppgave kunne vise at:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ han/hun har tilegnet seg det forventede kunnskapsnivået</li><li>○ han/hun kan anvende det tillærte stoffet</li><li>○ han/hun viser modenhet i språkføringen og behersker skriveprosessen</li><li>○ han/hun behersker å arbeide effektivt i en gruppe.</li></ul> <p>Det er et mål at studentene skal være i stand til å gjøre lignende arbeid i senere jobbsituasjoner.</p>
8. Innhold	<p><u>Metodebruk:</u></p> <p>I tillegg til teoretisk forankring skal oppgaven med utgangspunkt i studiets pensum også forankres metodisk. Dette skal legge grunnlaget for den ønskede sammensmelting av teori og metode som utgjør en god prosjektoppgave. Dette vil si at de problemstillinger som brukes, både skal analyseres gjennom generelle teoretiske innfallsvinkler og spesifikke konkrete undersøkelser. Den metodiske redegjørelsen skal med utgangspunkt i metodepensum klargjøre fremgangsmåten i innhenting og analyse av informasjon, samt drøfte og begrunne de metodiske valg som er foretatt underveis i hele prosjektfasen. Den metodiske redegjørelse og drøfting skal inneholde metodeteori og studentene skal anvende aktuelle fagbegreper som viser at studentene behersker pensumlitteraturen på dette området. Det understrekes imidlertid at verdien og kvaliteten på en slik redegjørelse ligger i evnen til å binde teori og begreper opp mot sitt eget konkrete datamateriale. Uten drøfting av ulike fremgangsmåter og begrunnelse for valg med basis i datamaterialet, har en metodisk redegjørelse liten verdi.</p> <p><u>Teoribruk:</u></p> <p>Oppgaven skal med utgangspunkt i pensum forankres teoretisk.</p>

	<p>Studentene <i>skal</i> i bacheloroppgaven benytte seg av tillært stoff, og integrere dette i oppgaven. Med dette menes at eksempelvis fagterminologi som benyttes i teksten skal gjøres rede for, og at man da skal bruke den forståelsen en har fått av begrepene gjennom studiet.</p> <p>Det er viktig at bacheloroppgaven ikke blir en ren beskrivelse av det forholdet gruppen ønsker å belyse i oppgaven. Det er naturlig med innledende beskrivelser knyttet til problemstillingen for å tilegne seg relevante fakta, men dette skal aldri være en dominerende del av oppgaven. Dette betyr i praksis at hoveddelen av det som tas med i oppgaven skal være studentenes egen vurdering og en diskusjon opp mot den fastsatte problemstillingen.</p>
9. Gjennomføring	<p>Bacheloroppgaven skal løses av en gruppe på inntil tre studenter. Research proposal samt oppgaver som kommer fra eksterne oppdragsgivere, må godkjennes av veileder.</p> <p>Alle oppgaver skal leveres innbundet eller sammenstiftet i tre like eksemplarer, samt på CD. På CDen må oppgaven ligge samlet som ett dokument.</p> <p>Tittelen skal gi et bilde av oppgavens tema og innhold, og lages med utgangspunkt i problemstillingen (behøver ikke å være lik problemstillingen). Tittelen skal oversettes til engelsk for bruk på vitnemålet (leveres på eget skjema/erklæringen).</p> <p>Ved innlevering av bacheloroppgaven skal samtlige gruppe-medlemmer som leverer besvarelsen, signere en erklæring som favner følgende forhold:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- at arbeidet er gruppens eget, og ikke har vært levert i noen annen sammenheng,</li><li>- at alle kilder er redegjort for i henhold til retningslinjer,</li><li>- at bacheloroppgaven er et resultat av likeverdig innsats fra alle gruppe-medlemmer,</li><li>- at det er gruppen som har ansvaret for innholdet</li></ul> <p>Brudd på bestemmelsene som tas med her, er å betrakte som fusk.</p>

	<p><u>Retningslinjer ved bruk av oppdragsgiver</u></p> <p>Dersom gruppen baserer sin bacheloroppgave på problemstilling fra oppdragsgiver, gjelder følgende retningslinjer:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Oppdragsgiver skal registreres sammen med innlevering av problemstillingen. Studentene plikter å gi oppdragsgiver kopi av kursbeskrivelsen.</li><li>• Dersom oppdragsgiver ønsker konfidensialitet, må det søkes om dette til Markedshøyskolen v/studieavdelingen.</li></ul> <p><u>Retningslinjer ved samarbeidsproblemer</u></p> <p>Ved inngåelsen av gruppe bør det tas med i betraktning om medlemmene har jobbet sammen tidligere, hvilke tidspunkter alle medlemmene kan møtes, hvordan medlemmene utfyller hverandre m.m. Det er viktig å bruke tid på denne prosessen, for det vil danne grunnlag for hvor vellykket det videre arbeidet blir. Studenten skal gjennom samarbeidet kommunisere at hun/han viser modenhet og behersker den prosessen det er å skrive en lengre oppgave i samarbeid med andre.</p> <p>Gruppen skal representere et produkt som er et resultat av likeverdig innsats. Med likeverdig innsats menes innsatsen definert ut fra gruppens opprinnelige mål og arbeidsmetoder. Dersom gruppen definerer ett eller flere gruppemedlemmers innsats så svak at man ikke kan levere et samlet produkt (ref. gruppeerklæring som signeres ved innlevering), skal veileder informeres umiddelbart. Tiltak vil bli satt i verk for å løse samarbeidsproblemer. <i>Regelen er at ingen grupper skal oppløses etter at de er satt.</i> Det kan bli aktuelt med differensiering av karakter etter muntlig høring dersom innsatsen har vært ujevnt fordelt.</p> <p>Ved samarbeidsproblemer skal dette forsøkes løst med støtte fra veileder eller studieleder.</p>
10. Evaluering	Bacheloroppgaven gis gradert karakter.

### **Vurderingskriterier**

Førsteintrykket er viktig. Faktorer som forside, innholdsfortegnelse, layout, orden, ryddighet og presentasjon har betydning. Stor grad av skrivefeil vil gi trekk i karakteren. Dersom bacheloroppgaven ikke innfrir formelle krav (se Pensumlitteratur), gir dette grunnlag for trekk i karakteren.

Progresjon/struktur i oppgaven: Studentenes valg av progresjon i oppgaven er viktig for hvorvidt sammenhenger kommer frem. En uheldig progresjon kan i mange tilfeller svekke den røde tråden i oppgaven, og dermed gi et dårligere bilde av det studentene ønsker å formidle. Innenfor enkelte områder (som for eksempel markedsføring), kan en viss progresjon være *påkrevd*, da det er med på å gi et bilde av studentenes forståelse av faget.

Evne til å presentere relevant informasjon/evne til å trekke inn og anvende relevant teori: I den innledende delen av oppgaven vil det uavhengig av type problemstilling være nødvendig med innførende opplysninger knyttet til emnet. Dette for å gi leseren økt forståelse for problemstillingen, og som dokumentasjon for eventuelle tiltak/løsningsforslag. En skal her vurdere mengden (er det for mye, for lite) og relevansen til den informasjonen som er tatt med. Det er ofte her studentene går i fellen og lager en altfor «beskrivende» oppgave med for lite selvstendig drøftende arbeid. Bacheloroppgaven skal ha en solid teoretisk forankring, men det holder ikke med bare tradisjonelle lærebøker for å oppnå en meget god karakter. Det forventes at studentene på egen hånd benytter relevante og nyere artikler – eventuelt annet stoff – som belyser problemstillingen. Det er viktig at teoribruken er relevant for problemstillingen og studentens drøfting, og at det hele ikke gir inntrykk av «opprams».

Begrepsanvendelse: Det er viktig at språket gir inntrykk av at studentene har tilegnet seg og anvender den fagterminologien

som kan forventes. Sentrale begreper skal defineres, samtidig som studentene i sin videre drøfting anvender disse begrepene riktig. Det forventes et noe akademisk språk, ikke et «umodent».

Kreativitet og selvstendighet: Den leverte oppgaven skal være et resultat av selvstendig arbeid, og dette innebærer blant annet at avskrift (selv med korrekte kildehenvisninger) skal gjøres til et minimum. Dersom dette ikke er tilfelle, vil det (avhengig av omfanget) trekkes. Kreativitet vil belønnes. Dette kan være i form av eksempler, sammenligninger, tiltak, konsekvensutredninger osv.

Evne til å velge ut/presentere relevant informasjon: Studentene skal kunne trekke ut den relevante informasjonen som skal til for at leseren får en forståelse av problemstillingen. Her vil det være viktig at studentene begrenser den beskrivende delen og bare tar med relevant informasjon.

Evne til faglig resonnering/konsekvenser og se sammenhenger: Studentene skal kunne trekke resonneringer ut fra den empiri/beskrivelse og det teorigrunnlaget som er valgt for oppgaven. Det vil telle til studentenes fordel hvis de har trukket inn tverrfaglige resonneringer. Studentene bør kunne se konsekvenser av egne foreslåtte tiltak, og hvor realistiske disse vil være ut fra de ressurser og tid som foreligger.

Evne til kritisk vurdering av egne forslag til løsning: Studenter som i sin innledning gjør rede for eventuelle feilkilder, samt svakheter ved det arbeidet som er gjort (prosessen, resultatet), viser en reflektert holdning til det å skrive en lengre oppgave.

Konsistens og helhetsvurdering: Det er viktig at oppgaven følger en "rød tråd" i sin oppbygging. De enkelte deler skal følge naturlig på hverandre.

Følgende forhold vil medføre karakteren F (stryk):

	<ul style="list-style-type: none"><li>• for sen innlevering</li><li>• mangelfull innfrielse av formelle krav, inkl. umodent språk og mange skrivefeil</li><li>• meget svak anvendelse av tillært stoff</li><li>• en oppgave som «forlater» sin problemstilling</li><li>• en rent beskrivende oppgave, hvor drøfting er utelatt eller gjort til det minimale.</li></ul>
11. Pensumlitteratur	<p>Retningslinjer for semester- og bacheloroppgaver: <a href="http://www.mh.no/upload/Biblioteket/Retningslinjer%20godkjentHøst2008.pdf">http://www.mh.no/upload/Biblioteket/Retningslinjer%20godkjentHøst2008.pdf</a></p> <p>Pensumlitteratur innenfor aktuelt tema.</p>
12. Anbefalt litteratur	<p>Førland, Tor Egil. 1996. <i>Drøft: lærebok i oppgaveskriving</i>. Oslo: Ad notam Gyldendal. ISBN: 82-417-0629-4 / 978-82-417-0629-5 Pris: kr.248,-</p> <p>Pettersen, Tove. 1996. <i>Skriv: fra idé til fagoppgave</i>. Oslo: Ad notam Gyldendal. ISBN: 82-417-0635-9 / 978-82-417-0635-6 Pris: kr.248,-</p> <p>Rienecker, Lotte, Peter Stray Jørgensen, Lis Hedelund, Signe Hedelund og Christian Kock. 2006. <i>Den gode oppgaven: håndbok i oppgaveskriving på universitet og høyskole</i>. Bergen: Fagbokforlaget. ISBN: 978-82-450-0452-6 Pris: kr 399,-</p> <p>Widerberg, Karin. 2004. <i>Oppgaveskriving: veien til lystbetont skrivning og gode rutiner</i>. 2. utg. Oslo: Universitetsforl. ISBN: 82-15-00568-3 Pris: kr.149,-</p>